

DAT SPOORT NIET! RAPPORT

hulpdiens
bewoners
trillen
wonen
bed
overgang
gesloten
slechte leefbaarheid
extra verkeer
veroorzaken
waarde
treinen
gaan
huis
scheuren
trillingsoverlast
vervoer
huizen
rijden
overgangen
dicht
gevaar
vele
risico
herrie
trilling
goederen
vaak
goederen
trein
spoorbocht
trillingsoverlast
vervoer
huizen
rijden
overgangen
dicht
gevaar
vele
risico
herrie
goederen
treinen
huizen
rijden
overgangen
dicht
gevaar
vele
risico
herrie

72 GOEDEREN TREINEN



DAT SPOORT NIET!

sten
zorgen
overstreken
onacceptabel
nachts
aantal
problemen
stoffen
moeilijk
Dieren
veiligheid
plannen
zoveel
poor
verlast
gevaarlijke
probleem
ken
geluidsoverlast
gevaarlijke
probleem
gemeente
spoorlijn
plan
gemeente
verlast
gevaarlijke
probleem
ken

“Wat zou u ervan vinden om iedere nacht door een paar aardbevingen gewekt te worden?”

Een rapport van de **SP** afdeling Rheden, april 2010

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Achtergrondinformatie	4-6
Werkwijze	7-10
Indrukken tijdens het enquêteren	11-12
De resultaten van de enquête	13-30
Vraag 1: Heeft u op dit moment overlast van het spoor?	13-15
Vraag 2: Wat vindt u het meest hinderlijk?	16-19
Vraag 3: Wat vindt u van de plannen...?	20-26
Vraag 4: Wat is uw boodschap aan de politiek?	27-30
Conclusie	31-32

Inleiding

Met trots presenteert de SP afdeling Rheden u hierbij het complete 'Het spoort niet – rapport'. Dit rapport bevat de verwerking van de reacties van 235 mensen die vlak bij het spoor wonen in onze gemeente.

In februari/maart 2010 heeft de SP afdeling Rheden een enquête gehouden bij alle huishoudens langs het spoor in de gemeente. De afdeling besloot hiertoe omdat de dreiging van een enorme uitbreiding van het goederenvervoer op de IJssellijn steeds groter lijkt te worden. De IJssellijn loopt door 6 van de 7 kernen in onze gemeente, dwars door de dorpen, dicht langs ruim 600 woningen. Wij wilden weten wat de bewoners van die huizen denken over de plannen.

Veel inwoners blijken verontwaardigd en bezorgd te zijn. Zij worden door de plannen bedreigd in hun directe leefomgeving. De mogelijkheid om eens te zeggen wat ze daar van vinden, is door veel mensen enthousiast aangegrepen.

Begin april 2010 is een beknopte versie van dit rapport bezorgd bij alle huishoudens langs het spoor.

Nu presenteren we met trots het volledige rapport, maar ook met zorg. Wij bieden het rapport aan aan het Rhedense College van B & W, alle Rhedense gemeenteraadsfracties, belangenverenigingen, de pers, SP afdelingen langs het spoor in Gelderland en Overijssel, SP Statenfracties en de SP Tweede Kamer fractie. We vragen aan u allen aandacht te besteden aan de situatie van zoveel inwoners. Het rapport is integraal te downloaden op onze website www.rheden.sp.nl

De SP bedankt de betrokken bewoners, voor het invullen van de enquête.

SP Rheden: rheden@sp.nl // 0313-420828
Mr. Troelstrastraat 36 6951 GL Dieren



Achtergrondinformatie:

Tien jaar na het afblazen van de Noordtak als vervolgtraject op de Betuweroute, is de Noordtak weer actueel, maar nu over bestaand spoor. Er is gekozen voor het maximaal benutten van de bestaande spoorinfrastructuur in plaats van de aanleg van nieuwe spoorinfrastructuur.

Om spoorboekloos te kunnen rijden in de Randstad, wil de overheid de goederentreinen verplaatsen naar de IJssellijn en Twentelijn. De goederentreinen maken dan gebruik van de bestaande spoorverbinding Elst-Arnhem-Deventer-Hengelo-Oldenzaal. Ook zijn er plannen om gevaarlijke stoffen over deze lijnen te laten rijden. Dwars door dorps- en stadskernen. Er wordt gesproken over een toename tot 72 of meer goederentreinen per etmaal. De SP zegt: Dat spoort niet!

Huidige plannen overheid:

1. *Programma Hoogfrequent Spoor = PHS*

In het regeerakkoord is een passage opgenomen over het blijvend stimuleren en laten groeien van het personenvervoer per spoor. Hiervoor heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat een strategisch plan opgesteld met de naam [Programma Hoogfrequent Spoor](#) (PHS).

Er moet voldoende ruimte komen op het spoor voor het groeiende personen- en goederenvervoer. Op die manier kan de trein de economische centra van Nederland bereikbaar houden. Daarom kunnen reizigers op de drukste trajecten in de Randstad en naar Gelderland en Brabant in de toekomst spoorboekloos reizen. Dat wil zeggen, dat er op deze trajecten op de lange termijn 6 intercitytreinen en mogelijk 6 sprinters per uur rijden. Om PHS mogelijk te maken, wordt geïnvesteerd in nieuwe spoorinfrastructuur om knelpunten op te lossen. Daarnaast wordt onderzocht of het gedeeltelijk of geheel verplaatsen van goederenvervoer een bijdrage kan leveren in het ontlasten van de knelpunten in de Randstad en rond Utrecht.

Het gedeeltelijk of geheel verplaatsen van de goederentreinen wordt onderzocht in de [planstudie](#) Toekomstvaste Herroutering Goederenvervoer, een onderdeel van het PHS. De overheid en ProRail werken hierin samen 3 scenario's uit. Uitgaande van het slechtste scenario is er op termijn sprake van maximaal 90 goederentreinen per 24 uur via de IJssellijn (Elst-Arnhem-Zutphen-Deventer) en de Twentelijn (Deventer-Almelo-Hengelo-Oldenzaal). Er ontstaat op deze manier alsnog een Noordtak van de Betuweroute naar Noordoost Europa en Noord-Nederland via de IJssellijn en Twentelijn. De Tweede Kamer heeft met deze aanpak ingestemd en heeft een budget van 4,5 miljard euro beschikbaar gesteld. Hiervan is uiteindelijk 2,929 miljard euro direct beschikbaar voor PHS. Het kabinetsstandpunt zal in juni 2010 met de Tweede Kamer besproken worden. Het Kabinet wil PHS uiterlijk in 2020 gerealiseerd hebben.

Ook de komst van de Tweede Maasvlakte zal leiden tot een groei van het spoorgoederenvervoer. In [Spoor in Cijfers 2009](#) van Railcargo leest u de prognoses van het spoorgoederenvervoer.

In de plannen om spoorboekloos rijden mogelijk te maken, heeft het ministerie van Verkeer en Waterstaat niet gekeken naar alle mogelijke alternatieven om de goederen (geheel of gedeeltelijk) te verplaatsen. Men heeft alleen in spooroplossingen gedacht. We hopen dat de Tweede Kamer de minister zal vragen zijn huiswerk over te doen en dan te komen met een studie waarin meer alternatieven worden onderzocht.

2. Basisnet Spoor

Van al het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor vindt circa 5% over het spoor plaats. De groei van het vervoer per spoor is vanwege economische belangen en vanwege transportveiligheid een gewenste situatie. Het project [Basisnet Spoor](#) moet de bereikbaarheid van de belangrijkste industriële locaties (bijvoorbeeld de 1ste en 2de Maasvlakte) in Nederland en het aangrenzende buitenland garanderen. Het spoor loopt in veel gevallen dwars door dorpen en steden.

Omdat er tot dusver geen harde grenzen aan vervoer en bouwen zijn gesteld, kunnen lokaal ongewenste risico's ontstaan. Het Basisnet Spoor zal het wettelijk kader bieden voor de grenswaarde bij [plaatsgebonden risico](#) (PR) en de oriëntatiewaarde bij [groepsrisico](#) (GR). Het zal aangeven waar groeiruimte is voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en waar groeiruimte is voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over een spoorlijn zal namelijk gevolgen hebben voor de ontwikkelingen langs het spoor of bij stationsgebieden wat betreft bouwen, werken en wonen.

Het Basisnet Spoor dient dus 2 doelen: voorkómen dat mensen wonen of werken in een gebied met te hoge risico's en de kans op een ongeval met veel slachtoffers verkleinen. Tussen de Werkgroep Basisnet Spoor en het PHS zijn afspraken gemaakt over tussentijdse afstemming en advisering.

Uit een [brief](#) op 18 februari 2010 van minister Eurlings aan de Tweede Kamer over het Ontwerp Basisnet Spoor blijkt dat de IJssellijn, Twentelijn en Twentekanaallijn gebruikt mogen gaan worden voor significante (flinke) hoeveelheden vervoer van gevaarlijke stoffen.

Verschillende maatregelen moeten het vervoer van gevaarlijke stoffen over de diverse spoorlijnen in Nederland veiliger maken. Door deze maatregelen neemt het risico van botsingen en ontsporingen sterk af. Ook gaat het bedrijfsleven op **vrijwillige basis** afspraken maken over het veiliger samenstellen van treinen (het in acht nemen van minimaal 18 meter afstand tussen een wagon met brandbare gassen en een wagon met brandbare vloeistoffen).

Op 20 februari 2010 is het kabinet gevallen en er komen 9 juni nieuwe verkiezingen. PHS is niet controversieel verklaard en gaat gewoon door. Mogelijk is, dat er toch enige vertraging zal optreden.

Belangrijke data:

- 26 april - Landelijke 2de bestuurlijke conferentie met minister Eurlings.
- 18 mei - vergadering vaste kamercommissie Verkeer en Waterstaat over o.a. de voortgang van Basisnet Vervoer Gevaarlijke Stoffen
- 30 juni - MIRT: algemeen overleg vaste kamercommissies Verkeer en Waterstaat en VROM over Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport.
- ? mei - Kabinetsstandpunt over PHS en Herrotering Goederenvervoer.
- ? juni - Besluit Tweede Kamer over PHS en Herrotering Goederenvervoer.

De voorgaande informatie op pagina 4 en 5 is afkomstig van www.ijssellijn.info. Deze website is een initiatief van het Regionaal Overleg Noordelijke Aftakking (RONA), waarin de gezamenlijke belangenverenigingen zijn verenigd.

Naast RONA zijn op lokaal niveau o.a. Geen Noordtak Velp en Rhedens Dorpsbelang actief bezig met de plannen rondom het spoor.

Het SP nieuwsdossier over goederentreinen is te vinden op www.rheden.sp.nl

Werkwijze

Actieve leden van de SP afdeling Rheden hebben in februari 2010 alle huishoudens langs het spoor in de gemeente Rheden bezocht. In totaal gaat het om ruim 600 huizen in Velp, Rheden, De Steeg, Ellecom, Dieren en Spankeren.



De SP-enquêteurs op pad

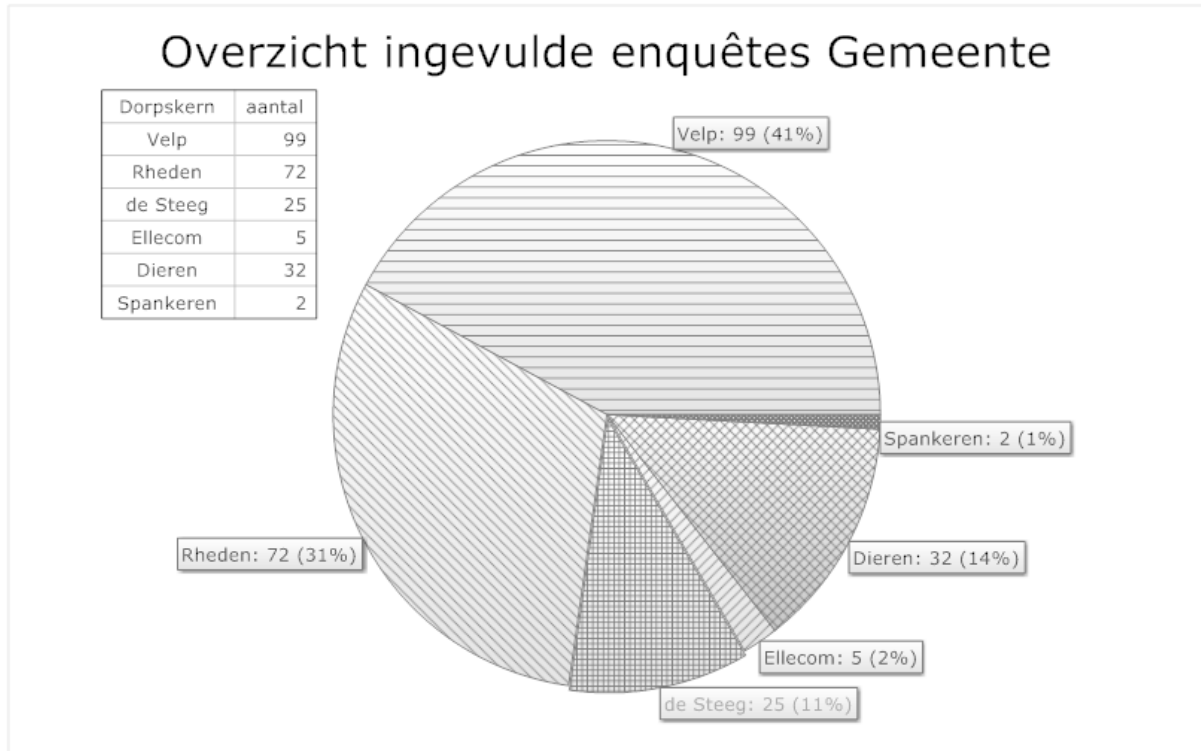
Bij alle huizen werd aangebeld, en als er iemand thuis was werd gevraagd of men kort een aantal enquêtevragen zou willen beantwoorden. Slechts een enkeling wilde hier niet aan mee werken. Bovendien werd iedereen een poster met het logo van de actie aangeboden, met het verzoek deze duidelijk zichtbaar op te hangen. Het heeft ons veel plezier gedaan dat er zo ontzettend veel posters zijn opgehangen. Dit maakt, denken wij, duidelijk hoe bezorgd deze bewoners zijn.



De SP-enquêteurs op pad

Bij de huizen waar niemand thuis was, werd de enquête met de bijpassende poster in de bus gegooid. Een flink aantal mensen heeft de ingevulde enquête per mail of op papier alsnog ingeleverd.

In totaal kwamen er 235 ingevulde enquêtes binnen, als volgt verdeeld over de kernen van de gemeente Rheden:



Ongeveer 15 actieve SP-ers voerden deze actie uit, in wisselend samengestelde groepjes, op de zaterdagen in februari/maart en diverse keren door de week aan het eind van de middag of begin van de avond.

De Rhedense SP leden werden tijdens een van de zaterdagen ondersteund door Gelders SP Statenlid Alex Mink en SP Tweede Kamerlid Emile Roemer. Drie weken later werd Emile Roemer onverwacht fractievoorzitter en lijsttrekker van de SP. Ook hebben twee leden van RONA (Regionaal Overleg Noordelijke Aftakking) op die zaterdag met de SP afvaardiging gesproken en enkele bewoners bezocht.



Voormalig voorzitter SP Rheden Jorine Dirks en Tweede Kamerlid Emile Roemer

Op de volgende pagina's vindt u de volledige enquête en de uitwerking van de resultaten.

SP in actie! Februari, maand van het spoor

De SP Rheden heeft de maand februari uitgeroepen tot maand van het spoor. Eén van de speerpunten van de partij luidt: 72 goederentreinen op de IJssellijn: dat spoort niet!

Er wordt al veel gepraat en geschreven over dit onderwerp. De SP komt in actie en bezoekt alle bewoners van de huizen langs de spoorlijn in de dorpen Spankeren, Dieren, Ellecom, De Steeg, Rheden en Velp.



Graag horen wij uw mening over het gebruik van de spoorlijn en de plannen voor meer goederentreinen. Daarom deze **enquête** voor alle ca. 600 huishoudens langs het spoor.

Verder vragen wij u om de **actieposter** duidelijk zichtbaar op uw raam te hangen. Zo laat u iedereen zien, wat uw mening is. Ook is er een **prijsvraag** verbonden aan deze actie: stuur ons een foto van de poster op uw raam. Uit de inzendingen wordt een winnaar getrokken. Deze ontvangt een dag gratis reizen met de trein voor 1 persoon.

Inleveren of mailen:

De foto van de poster en de enquête kunt u inleveren bij onderstaande adressen:

- hier werden privé-adressen genoemd in Dieren, Ellecom, Rheden en Velp -

De foto kunt u ook mailen naar rheden@sp.nl.

U kunt de enquête ook digitaal invullen via www.rheden.sp.nl. Daar leest u ook meer informatie over de spooractie.

ENQUÊTE

1. Heeft u op dit moment overlast van het spoor?

- Ja, van goederenvervoer
- Ja, van personenvervoer
- Ja, van allebei
- Nee (ga door naar vraag 3)

2. Wat vindt u het meest hinderlijk? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Geluid
- Trillingen
- Oversteekbaarheid
- Anders, namelijk...

3. Wat vindt u van de plannen voor de toename van het goederenvervoer met 72 treinen per etmaal?

4. Wat is uw boodschap aan de politiek?

5. Naam*:

Adres:

Woonplaats:

Emailadres*:

Ik wil graag op de hoogte gehouden worden door de SP over deze actie.

*** Niet verplicht om in te vullen**

Bedankt voor uw medewerking!

Indrukken tijdens het enquêteren

Voordat de enquêteresultaten worden weergegeven, volgen hier eerst enige indrukken van de enquêteurs.

Algemene indruk:

Op een enkeling na zijn de meeste mensen blij dat er eindelijk een keer naar hun mening wordt gevraagd. Een mooi voorbeeld van de betrokkenheid van een bewoonster: zij wilde in eerste instantie geen SP-poster voor het raam hangen. Dit was niet haar ding en ook niet haar politieke kleur. Toen wij 2 deuren verder waren, kwam ze ons achterna rennen, met het verzoek om toch een poster te krijgen. Ze vond dat ze niet achter kon blijven en dat de hele straat mee moest doen.

De meerderheid van de mensen heeft wel een houding van "het spoor lag er al toen ik hier kwam wonen, ik wist waaraan ik begon" en "wonen aan het spoor is geen probleem, maar er zijn grenzen".

Vrijwel iedereen, of ze nu wel of niet last hebben van het spoor, vindt de uitbreiding van het goederenvervoer een slecht plan.

De mensen in Velp lijken het beste op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen, vrijwel iedereen heeft gehoord van de uitbreidingsplannen i.v.m. het goederenvervoer. Wellicht heeft dit te maken heeft met een aantal actieve belangengroepen in die kern.

In Rheden en Dieren zijn er meer mensen die van niets weten.



Velp:

Indrukwekkend hoe het spoor dwars door de bebouwde kom gaat en hoe dicht de huizen hier aan beide kanten lang het spoor liggen. We hoorden veel klachten over de snelheid waarmee de treinen door de bocht en de bebouwde kom rijden.

De mensen waren hier opvallend goed op de hoogte. Schrijnend was de nieuwe flat, deze is nog maar net opgeleverd en er zitten nu al scheuren in de muren.

Rheden:

Vrijwel iedereen in Rheden klaagt over het nog steeds niet geïsoleerd zijn van de huizen, dit was jaren geleden al toegezegd maar is nog steeds niet gebeurd. Veel mensen isoleren hun huis nu op eigen kosten, de meeste mensen zijn hier behoorlijk boos over, ze hebben het gevoel dat Rheden expres is overgeslagen.

Een jonge vrouw stond haar bijkeuken te verven, ze had een zoveelste scheur gedicht en was nu de muur weer aan het over verven. Dit was een steeds terugkerend probleem, de ene scheur gerepareerd en een andere scheur verscheen. Prorail/NS ontkent iedere verantwoordelijkheid.

Een meneer liet ons aanslag zien op kozijnen en auto's, dit heeft direct verband met het spoor. Dit zou alleen te verwijderen zijn met een speciaal goedje, dat de NS ook gebruikt om de treinen mee schoon te maken. Vroeger kon men dit gratis krijgen van de NS, tegenwoordig niet meer.

Dieren:

Het viel op dat bewoners langs het spoor in Dieren, Noordelijke Parallelweg, al bijna 10 jaar lang geconfronteerd worden met plannen rondom het spoor. Schrijnend en specifiek voor Dieren zijn de gevolgen van onteigening i.v.m. 'Hart van Dieren'. Dit staat weliswaar

los van de goederentreinen maar moet wel vermeld worden. Op dit moment is het vooral de onzekerheid over de plannen die mensen tot wanhoop drijft, moeten ze hun huis uit of kunnen ze blijven wonen?

Zo wil een hoogbejaard echtpaar graag hun badkamer laten verbouwen zodat deze voor hen toegankelijk blijft, maar ze verkeren al jaren in onzekerheid of ze in hun huis kunnen blijven wonen.

Verpaupering en tijdelijke verhuur van de panden die door de gemeente zijn aangekocht zijn duidelijk waarneembaar.

De procedure rond de onteigening heeft bij bewoners die er nu nog zitten diepe emotionele wonden achtergelaten. Ze hebben te maken gehad met politici, projectmedewerkers en ambtenaren. Veel zaken zijn toegezegd. Het vertrouwen in de (lokale) overheid heeft een flinke deuk opgelopen, het gevoel als individu niet gehoord te worden is sterk.



Met dank aan de SP-enquêteurs:

*Daan Agelink
Tijn Boissevain
Jorine Dirks
Theo van den Elsen
Sandra van den Hoek
Alex Mink
Henk Molenaar
Ron Rijling
Emile Roemer
Liesbeth Schaap
Leida Schuphof
Cees Stam
Jan van der Velde
Lyan van Vliet
Marjo Weel*

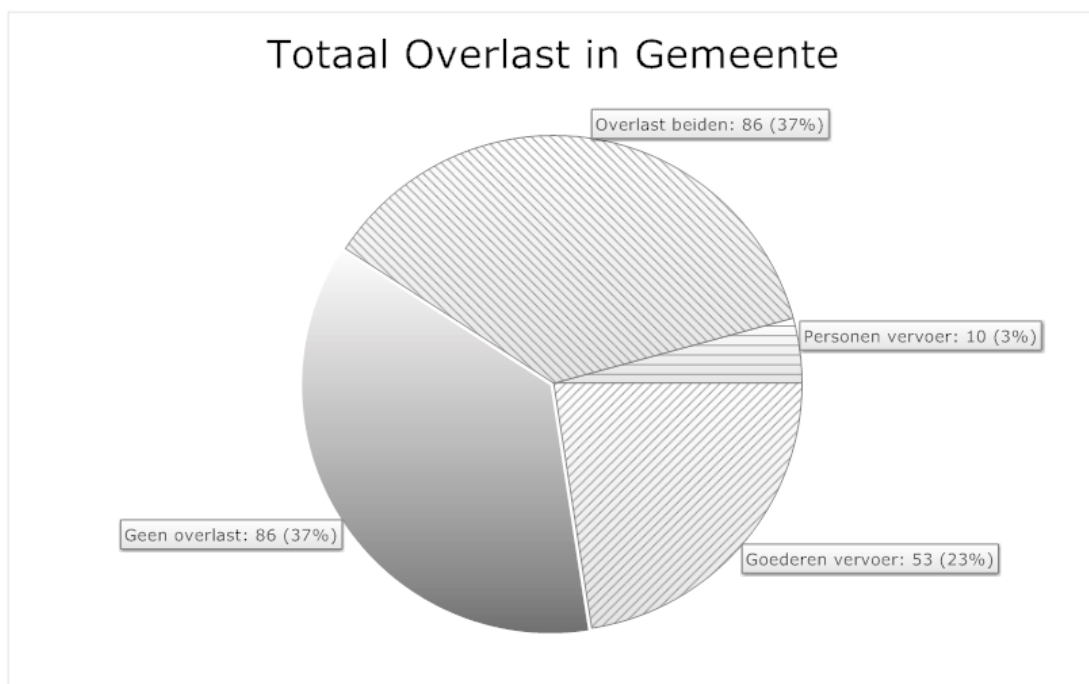
De resultaten van de enquête

Vraag 1: Heeft u op dit moment overlast van het spoor?

De vraag 'Heeft u op dit moment overlast van het spoor?' kon als volgt beantwoord worden:

- ja, van goederenvervoer
- ja, van personenvervoer
- ja, van allebei
- nee

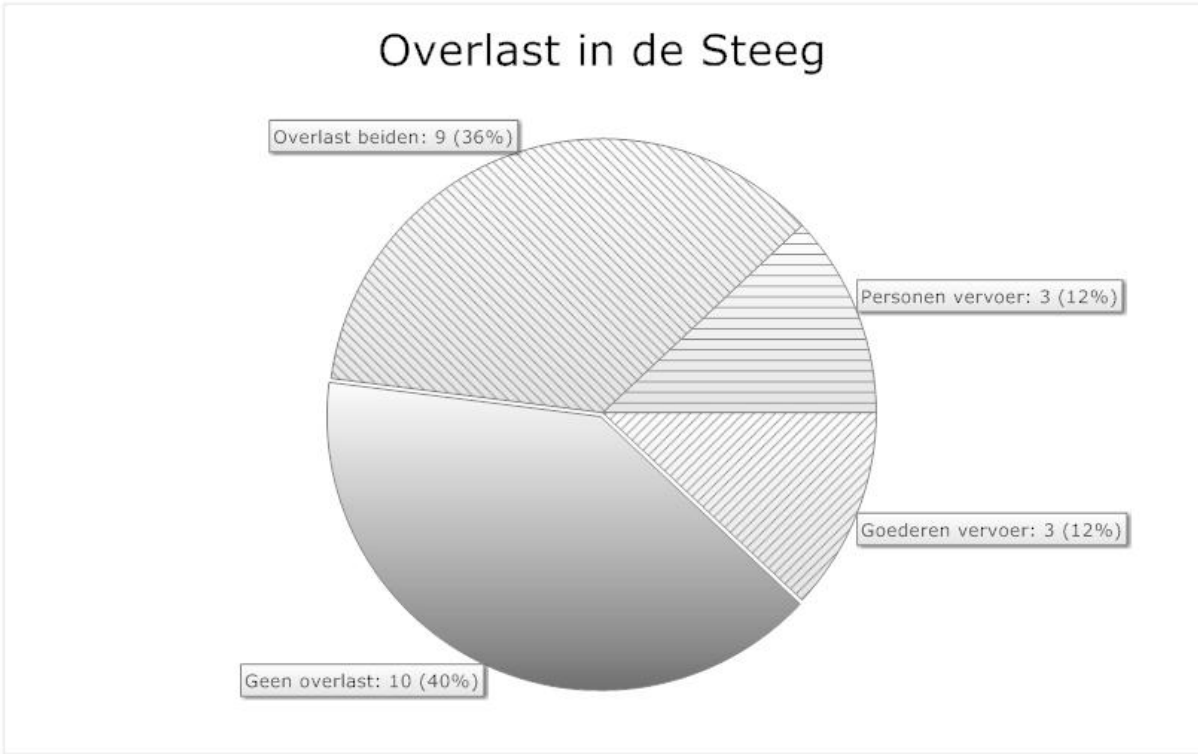
De vraag werd door alle geënquêteerden samen, als volgt beantwoord:



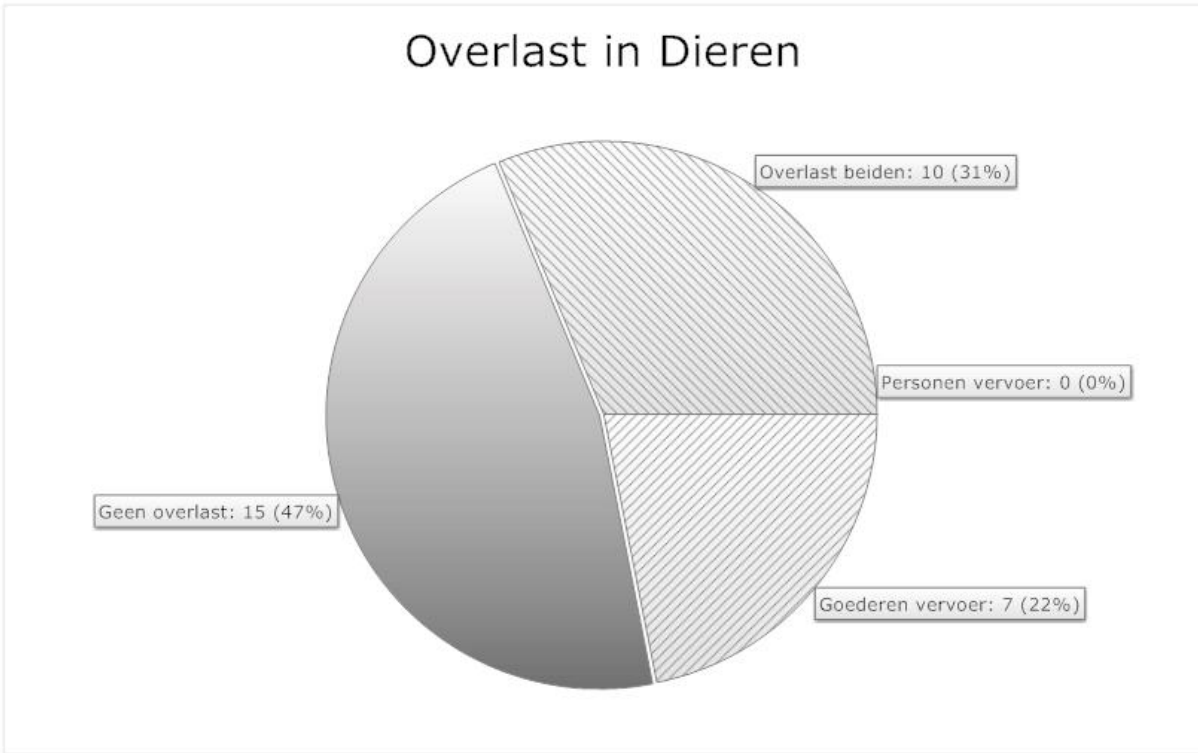
In totaal heeft 63% van de geënquêteerden - nu al - overlast van het spoor.

Er zijn kleine lokale verschillen, zoals blijkt uit de grafieken op de volgende bladzijde.

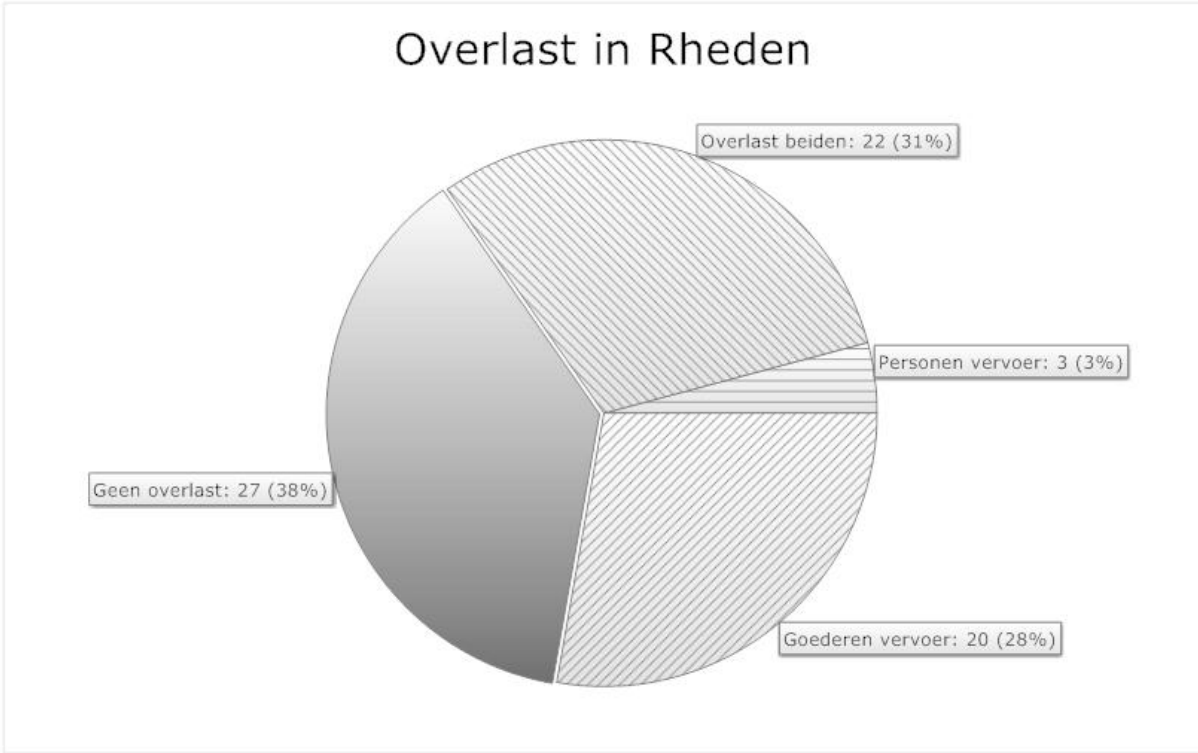
Vanwege het kleine aantal respondenten in Spankeren (2) en Ellecom (5), zijn er van deze dorpen geen aparte grafieken toegevoegd.



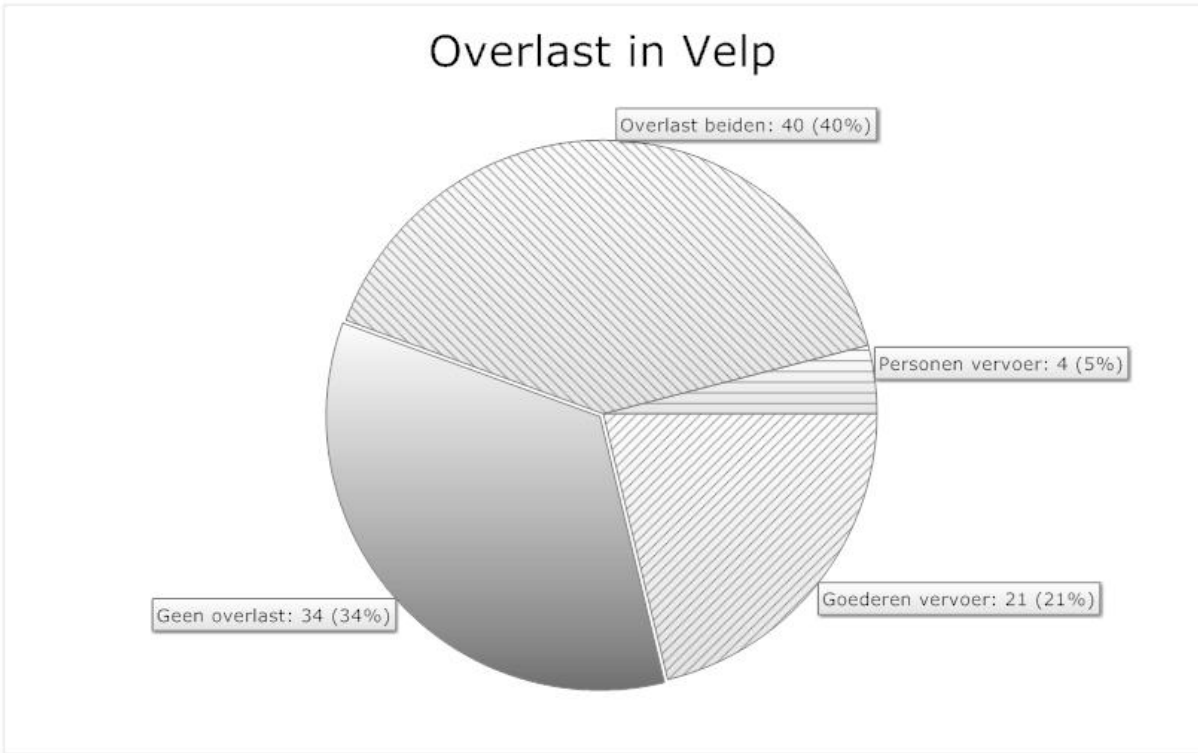
In De Steeg ondervindt men evenveel overlast van het personen- als van het goederenvervoer.



In Dieren is het percentage mensen dat aangeeft nu geen overlast te ondervinden, het grootst. Personenvervoer geeft geen overlast.



In Rheden is het 'goederenvervoer' het meest genoemd als overlastgever.



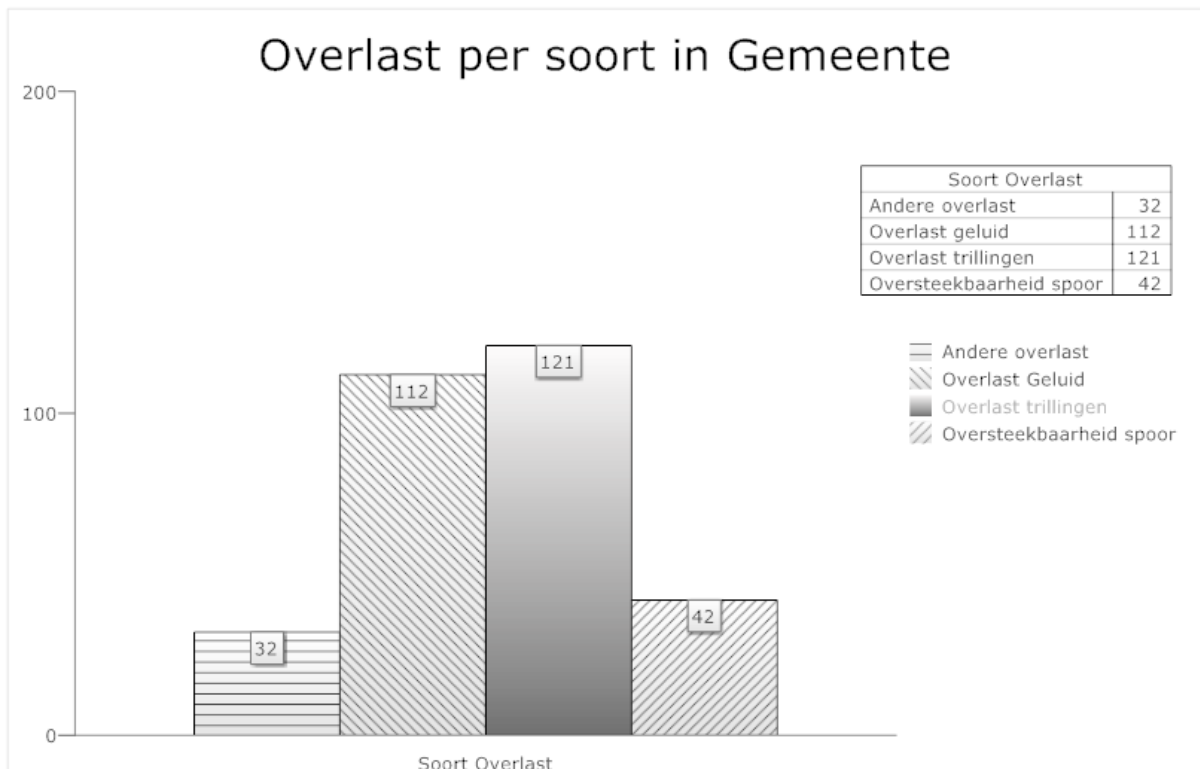
En in Velp is de overlast het grootst: 66% van de geënquêteerden geeft aan nu al overlast van het spoor te hebben.

Vraag 2: Wat vindt u het meest hinderlijk?

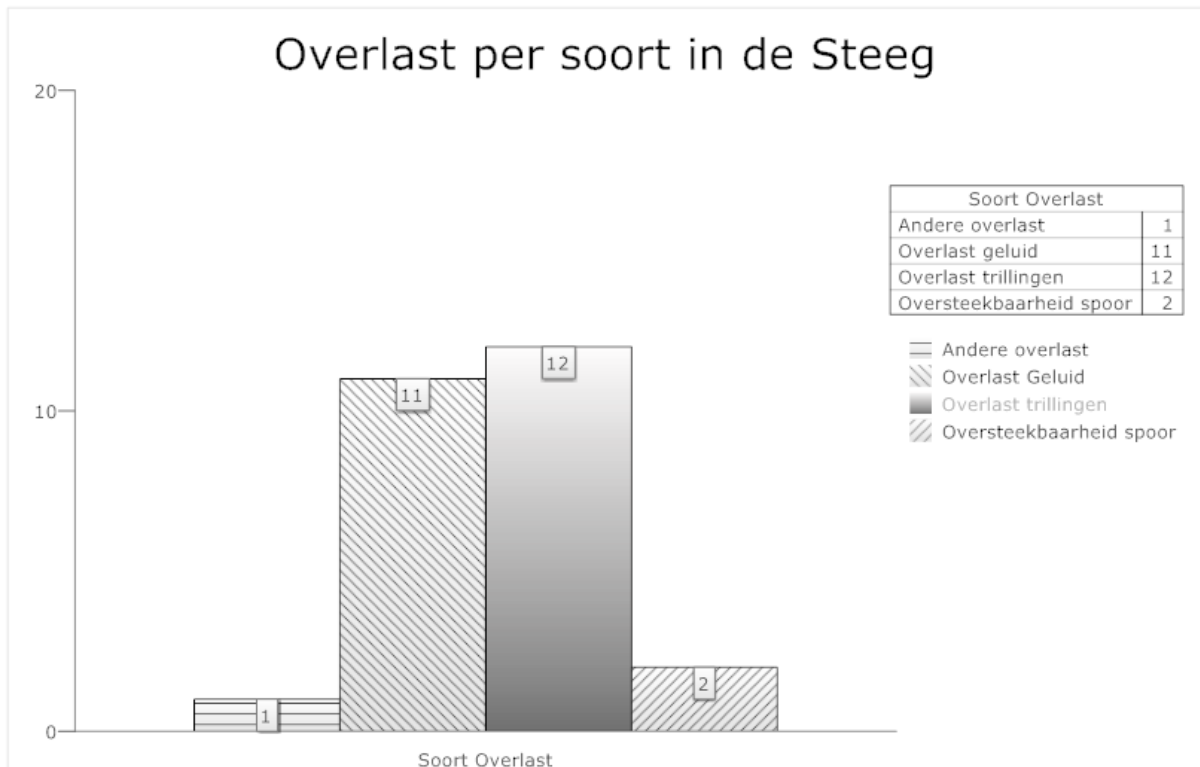
De vraag 'Wat vindt u het meest hinderlijk?', kon als volgt beantwoord worden, waarbij meerdere antwoorden mogelijk waren:

- geluid
- trillingen
- moeilijkheden bij het oversteken van het spoor
- anders, namelijk....

Deze vraag werd door alle geënquêteerden samen, als volgt beantwoord:

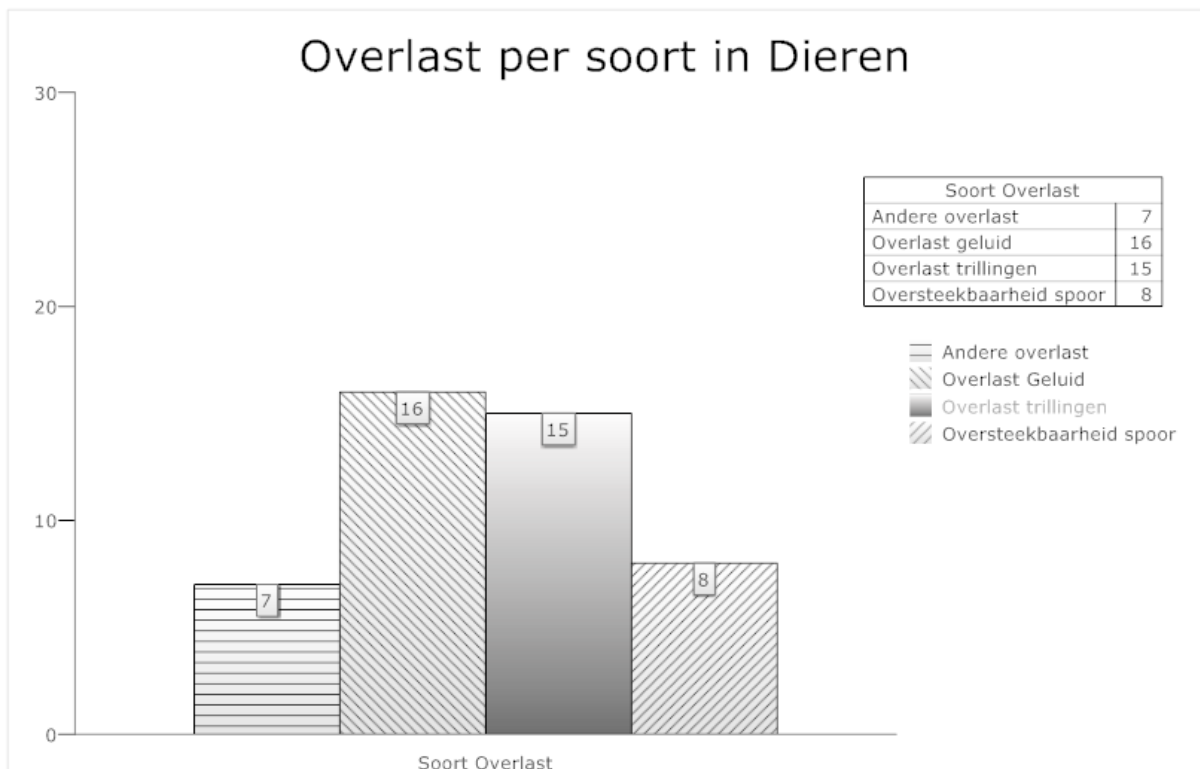


In de grafieken hierna ziet u de overlast, uitgesplitst per dorp. Ook hier zijn er, vanwege het kleine aantal respondenten in Spankeren (2) en Ellecom (5), van deze dorpen geen aparte grafieken toegevoegd.



Bij andere overlast in De Steeg werd genoemd:

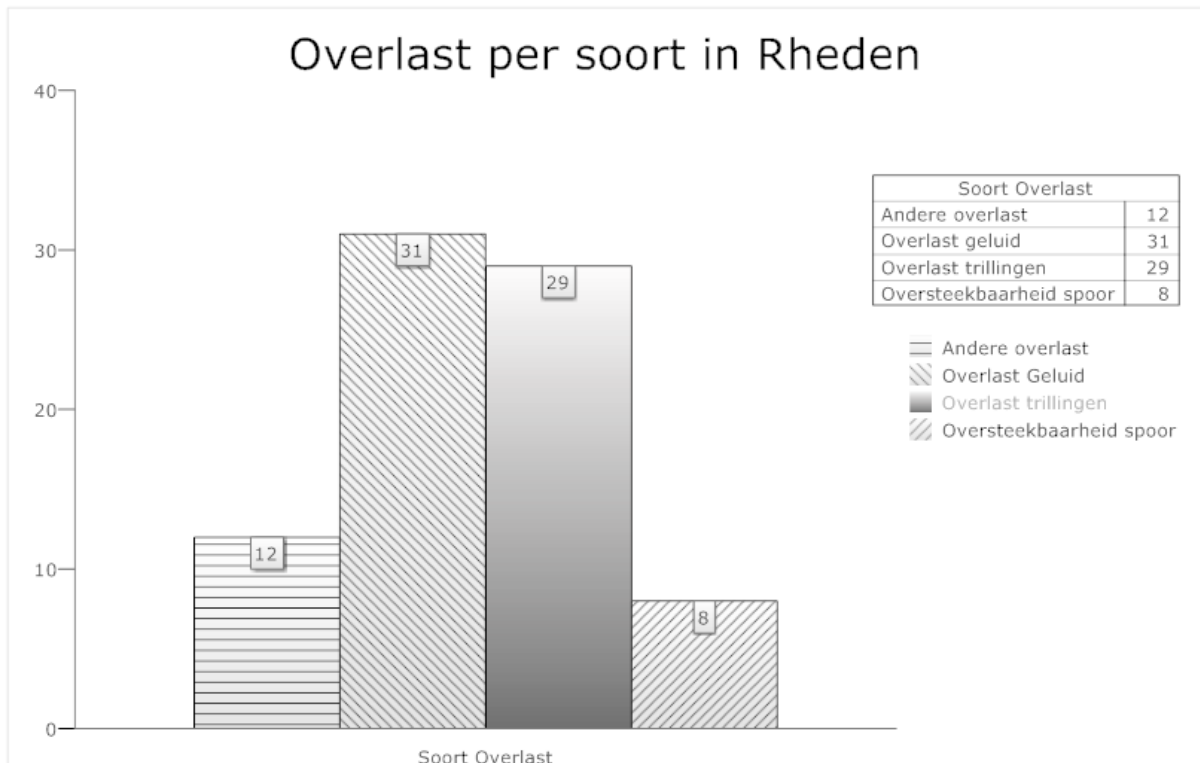
- het geluid van de sprinters



Bij andere overlast in Dieren werd genoemd:

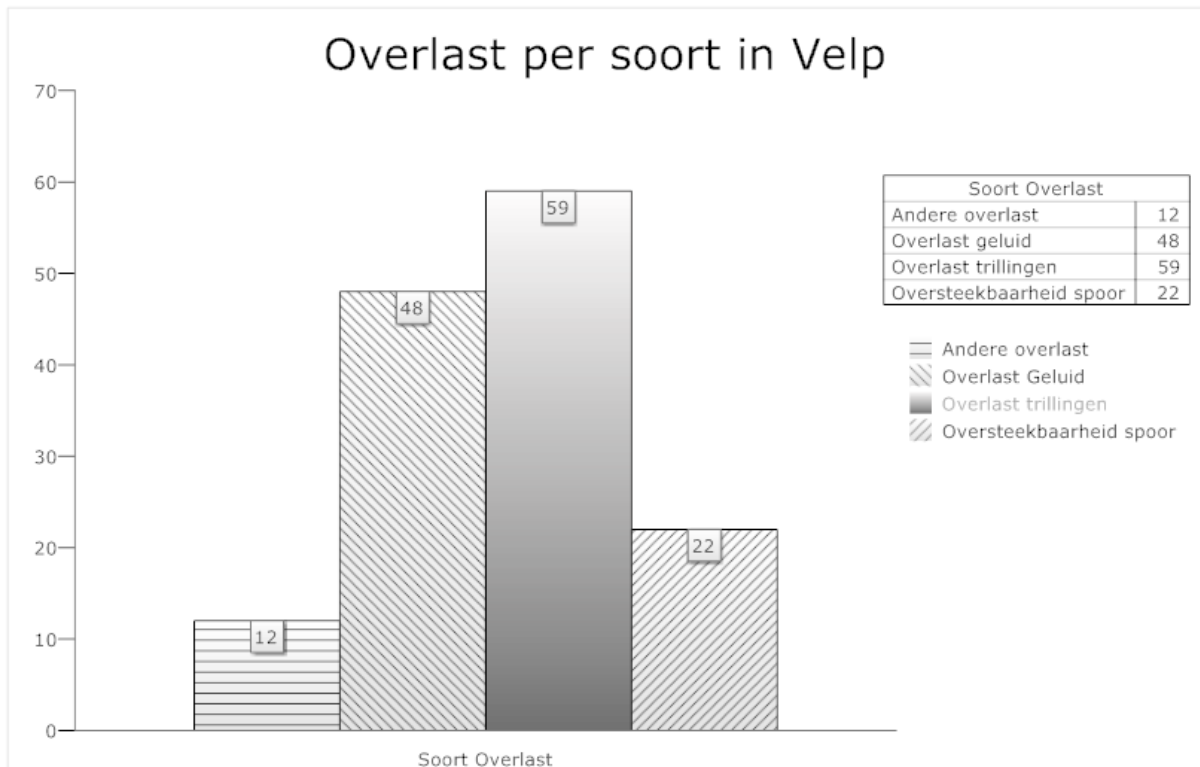
- het oversteken van het spoor is voor invaliden extra moeilijk
- de sprinters!

- de kopjes trillen in de kast
- scheuren in ons huis
- toiletpapier vanuit de treinen, zwerfafval (bierblikjes, flessen, papier van wachtende mensen bij de spoorovergang) en soms vernielingen aan het hek
- de omroep installatie en het tingelen van de spoorbomen
- overlast van 'discojeugd' in weekenden



Bij andere overlast in Rheden werd genoemd:

- met name de sprinter maakt herrie
- trillingen door de ZWARE goederentreinen
- de lengte van de goederentreinen
- de toename van de hoeveelheid treinen, vooral als er nog oude treinen bij komen
- door de betonnen onderliggers is het nog erger geworden
- we hebben geen last, maar wel als we zomers buiten zitten
- waardeverlies woningen en meer onderhoud nodig
- we hebben barsten en scheuren in ons huis
- we hebben enorme scheuren in de muren, waar kunnen we heen?
- scheuren worden erger, roestplekjes bruin oxaalzuur, boven geen isolatie
- de gevelisolatie is nog niet uitgevoerd!
- isolatie zou al in 2002 gebeuren!



Bij andere overlast in Velp werd genoemd:

- de sprinters maken een scherp geluid
- de goederentreinen zijn te lang, te zwaar en ze rijden te hard!
- waarom wordt er zo achterlijk hard gereden?
- veel last van de goederentrein van 10 uur 's avonds
- door de herrie kan je de TV soms niet horen!
- in K13 is er tijdens stiltes in voorstellingen soms geluidsoverlast
- scheuren in de muren (2x)
- in onze nieuwbouwflat zitten nu al scheuren
- het sluiten van de spoorovergangen leidt tot gevaarlijke verkeersopstoppingen
- de stank van het verkeer als de bomen gesloten zijn
- stankoverlast van wachtende auto's voor de overgang en het continu dichtzitten van de spoorbomen

Geluidsoverlast en trillingen zijn in alle dorpen de grootste bronnen van ergernis.

"Alles in huis beweegt of trilt. 's Nachts worden we ook wakker getrild. Dan lijkt het of de trein recht door het huis gaat."

"Als de treinen langs komen kan ik de tv niet verstaan of een telefoongesprek voeren."

Ook wordt duidelijk, dat de toename van het aantal goederentreinen gevolgen zal hebben voor de het lokale verkeer en bijv. hulpdiensten. Veel mensen maken zich hier zorgen over.

"Het probleem van de oversteekbaarheid treft overigens niet alleen de aanwonenden, maar reikt veel verder!"

Vraag 3:

Wat vindt u van de plannen voor de toename van het goederenvervoer met 72 treinen per etmaal?

Inwoners zijn boos

- Een enkeling vindt het een goed plan ('van mij mag het! Economie is ook belangrijk').
- Sommige mensen zien niet zoveel problemen ('neutraal; niet geweldig; niet heel erg goed; dat is niet zo erg leuk')
- Of kunnen zich er nog niet zoveel bij voorstellen ('weet niet, geen probleem als dat geen overlast veroorzaakt; ik weet nog niet wat het effect zou zijn')
- Anderen geloven het niet ('ik geloof het gewoon niet echt, het lijkt me geen haalbare kaart; ik geloof niet dat dat gaat gebeuren. Niet leuk, afwachten maar; ze beslissen toch nooit wat hier!')
- Natuurlijk zijn er mensen die zich nu al bij de plannen neerleggen ('we moeten het accepteren; hoort erbij, het gebeurt toch')

- De meeste mensen spreken zich zeer stellig uit tegen de plannen. Dat wordt helder verwoord in het volgende citaat: '**Ik vind het ongelofelijke plannen, die alleen oog hebben voor de belangen van de vervoerders en in het algemeen, de economie. Er wonen honderden mensen langs dit spoor, en hun belangen zouden zwaarder moeten wegen. Het probleem van de oversteekbaarheid treft overigens niet alleen de aanwonenden, maar reikt veel verder!**' Deze mening wordt op veel verschillende manieren verwoord: 'absurd, asociaal en misdadig, belachelijk (3x), bezopen om het maar zo te zeggen, daar ben ik op tegen (3x), daar zijn we niet blij mee, dat is niet zo best, dat spoort echt niet (2x), dat vind ik heel erg (2x), dat vind ik helemaal niks (2x), dit moet stoppen!, dit is echt absurd, dit wordt een ramp, drie keer niks, geen goeie zaak, heel slecht (5x), helemaal niet goed, het is te gek voor woorden, het is téveel van het goede langs rustige dorpen (2x), het is volkomen waanzinnig, ik ben het er niet mee eens (3x), kan niet, natuurlijk is dat niet goed (2x), niet doen (2x), niet goed, woonplezier moet blijven (2x), niet te combineren met aangrenzende huisvesting, onaanvaardbaar (4x), onacceptabel (8x), onbegrijpelijk en volslagen onverantwoordelijk (4x), onleefbaar (2x), onmenselijk, onmogelijk (2x), ontoelaatbaar, ronduit helemaal niks, schandalig!, slecht super slecht (8x), te gek voor woorden!, tegen, 't wordt gekkenwerk, veel te veel, verbieden!, verschrikkelijk (5x), volkomen de werkelijkheid uit het oog verloren, waanzin (2x), waardeloos (4x), welke debiel bedenkt zoiets in deze situatie?!, zeer slechte zaak, zorgelijk'.

Inwoners zijn ervaringsdeskundigen, zij kennen de problemen

- Voor sommige aanwonenden is het grootste probleem de geluidsoverlast ('als de treinen langs komen kan ik de tv niet verstaan of een telefoongesprek; 's avonds moet echt het raam dicht vanwege herrie; goederentreinen geven meer lawaai en trillingen en ik kan dan niet meer in de tuin zitten of 's zomers mijn tuindeuren open hebben; isolatie is nodig; **lawaai-overlast, vooral 's nachts (5x)**; naast de snelweg horen we dan ook constant de trein langs denderen; nu worden de normen die voor de industrie gelden in geluid en trillingen al overschreden (2x); overlast voor woonwijk; verstoorde nachtrust; we hebben er alleen maar last van, daar wen je niet aan; we hebben zelf geluidsisolatie geregeld; we worden 's nachts al wakker van de goederentreinen')
- Anderen liggen wakker (soms letterlijk!) van de trillingen ('dan liggen wij te trillen in ons bed en kan je niet meer buiten zitten; de mate waar goederentreinen

maar ook personentreinen trillingen veroorzaken in de spoorbocht zijn regelmatig zo hevig dat ze een gesprek in huis doen stilvallen. Alles in huis beweegt of trilt. 's Nachts worden we ook wakker getrild. Dan lijkt het of de trein recht door het huis gaat. En wij wonen nog wel in nieuwbouw!; **de kopjes trillen in de kast** als de trein over de wissels gaat; de trillingen zijn enorm, de huizen hebben er erg onder te lijden; het huis schudt nu al door elkaar, er blijft geen steen meer staan met meer treinen; het is fijn voor de vrijgezellen, **wippen gaat vanzelf**; je ligt te trillen in je bed, kom logeren!; schudden in bed; toen ik jong was en er woonde had ik 's nachts last van de goederentrein. Ik denderde mijn bed uit en dat is niet overdreven')

- Mensen maken zich zorgen over de veiligheid ('Verder maak ik me ongerust over het verhoogde risico met **gevaarlijke stoffen zo dicht langs mijn huis**; Veiligheid (vervoer gevaarlijke stoffen) is haast nog belangrijker dan geluidsoverlast')
- Ook de gezondheid is een bron van zorg ('door de wachtende auto's en vrachtauto's bij de overgang ook meer trillingen en **luchtverontreiniging**; plus de overlast van uitlaatgassen, ver boven de toegestane norm')
- De slechte oversteekbaarheid van de overgangen is een groot probleem ('dat kan niet in een dorp, dat wordt doorsneden, je kunt niet oversteken, je krijgt zo twee dorpen; de overgangen zitten dan voortdurend dicht, Rheden zit op slot; geen tijd om over te steken, dat leidt tot ongelukken; het dorp wordt in tweeën gesplitst, aan de ene kant de brandweer en aan de andere kant het ziekenhuis; **hulpdiensten moeten nu al vaak wachten**; lange files voor de spoorwegovergang en wat te denken voor de dieren op de Veluwe? Ons grootste natuurgebied van Nederland? Naast de toename in geluid en trillingen neemt ook het risico op ongelukken toe, het gedeelte van het traject waar ik woon (Kerkallee in Velp) kent een hoge woondichtheid, er ligt ook een school dicht bij het spoor. Daarom vind ik een toename in die mate onacceptabel; **spoor is dan te lang en te vaak dicht; oversteken wordt moeilijk (dat is het nu al)**; tast de leefbaarheid en veiligheid (nog meer) aan voor alle bewoners langs de IJssellijn. We ondervinden nu al teveel geluids- en trillingsoverlast van het huidige aantal treinen. Hoe staat het met de verkeerscirculatie? Kijk voor meer informatie op www.ijssellijn.info; zeer belangrijk is ook bereikbaarheid van dokter, brandweer en politie')
- De scheuren in de huizen worden vaak genoemd ('ik heb ook weer scheuren in mijn huis door de trillingen; scheuren in de muur; scheuren worden nu al erger, bruine roestplekken; veel last van roestvorming door bovenleiding; **wie betaalt de scheuren in de muren?**; elke trein meer geeft extra trillingen en is hinderlijk. Hoe meer treinen, hoe meer schade aan het huis')
- Evenals de (verminderende) waarde van de huizen ('het is absoluut onbegrijpelijk dat dit een optie is. Ik ga het huis van mijn ouders kopen, maar veel mensen roepen nu al, hoe kun je daar gaan wonen; **straks is je huis niet verkoopbaar meer**; waardedaling van het huis door lawaai en noem het maar op; waardeloos, we krijgen schade aan het huis en verwachten dat het moeilijker te verkopen wordt; het geluid en de trillingsoverlast zal flink toe nemen, en daardoor verwacht ik dat **de waarde van de huizen afnemen**. Isoleren is niet genoeg, tegen trillingen helpt isoleren niet zoveel')
- Sommige mensen maken zich zorgen over het spoor zelf ('de recente spoorverbetering heeft voor meer trillingen gezorgd in de spoorbocht. En toch is deze 'verbetering' goed voor meer, zwaarder en sneller treinverkeer. Dat is gek;

deze lijn is niet geschikt voor veel zwaardere belasting; **het is een heel oude spoorlijn, die hier niet geschikt voor is**; nu moet er al elk kwartaal de stenen onder de bielzen opgeschud worden. Ook is de lijn veel te smal voor goederenverkeer; momenteel is de kwaliteit van de seinen en overgangen matig, door intensiever gebruik verwacht ik grote problemen bij overwegen en onveilige situaties; Het is een regiolijn die niet bedoeld is voor grootschalig goederentransport')

- Sommige inwoners zijn al eerder in actie gekomen ('We zijn eerder ook al in Den Haag geweest en **hebben destijds op het spoor gezeten**')
- En sommigen realiseren zich dat verzet hier, mogelijk elders problemen veroorzaakt (Goederentreinen goed, maar 'not in my backyard!'; maar ergens zal iemand er last van hebben, waar de goederentreinen ook rijden')
- Een enkeling weet nu al dat hij er als omwonende geen last van zal hebben (Dat hoeft voor mij niet, maar als het zover is wonen we hier niet meer, ons huis is opgekocht vanwege Traverse Dieren'). Een ander hoopt daar nog op ('we hopen dat de gemeente ons huis opkoopt i.v.m. de Traverse')
- In onderstaand lang citaat, dat per mail binnenkwam, worden diverse problemen gesignaleerd: '**Bespottelijk én levensgevaarlijk. We slapen nu al slecht. Bovendien zijn er zoveel nachtelijke reparatiewerkzaamheden aan dit sterk verouderde spoor 's nachts (tot in het ochtendgloren herrie) dat ik me afvraag of dit spoor die 72 extra goederentreinen kan hebben, en er zal eerst onderzoek moeten komen. Er staan tenslotte regelmatig van die enge doodskoppen op de wagons wat niet veel goeds over de inhoud voorspelt. Mocht er een uit de bocht vliegen is een ramp niet te overzien.** De Gemeente heeft ook nog eens het lef de tijdelijke huurwoningen die op de nominatie staan in 2014 gesloopt te worden, voor een riantte huur per maand te verhuren aan die arme mensen die wanhopig snel even een oplossing nodig hebben na een scheiding of iets dergelijks. De huizen waren in erbarmelijke toestand, slechte isolatie en achterstallig onderhoud omdat de bewoners al jarenlang wisten dat ze er ooit eens uit moesten. De huurders konden bovenop die vette huur ook nog eens flink uit eigen zak aan het opknappen, je wilt het toch een beetje gezellig hebben, dus dát houdt de gemeente ook weer in zijn zak, bedankt, dat wordt weer makkelijk doorverhuren straks aan de volgende en dan te weten dat ze tegen de grond gaan. Eigenlijk zouden er anti-kraak tarieven moeten gelden of een beloning voor deze huurders, zodat de zoi overeind blijft en onderhouden wordt tot de sloophamer komt in 2014 en er geen overlast ontstaat, criminaliteit, hennepzolders, verpaupering. Om deze huurders die hier vaak wonen omdat ze geen kant op kunnen, bijv. vluchtelingen, gescheiden moeders, bovenop de hoge huur, de huidige nachtelijke overlast, de vele reparaties, welke gepaard gaan met een zee van licht en herrie, de drukke Dr. Bruinstraat aan de achterzijde **óók nog eens 72 extra goederentreinen in de maag te splitsen is gewoon deze bewoners tot permanent slaapgebrek brengen**, toevallig moeten sommigen ervan ook nog eens vroeg op ofwel voor de kinderen of om te werken. **Met die 72 treinen erbij en de zorgen die we al hebben kunnen we net zo goed helemaal niet meer naar bed gaan, laat staan zomers met 30 graden een raam open zetten.'**

Inwoners hebben ideeën

- Sommige mensen willen dat het treinverkeer zich aanpast ('**snelheid** van de goederentreinen moet binnen de bebouwde kom lager')

- Of dat er aanpassingen komen aan de huizen en/of de omgeving ('**geluidsisolatie** is nodig, geen geluidsschermen; kan echt niet midden door een woonwijk, moet minimaal een **geluidswal** geplaatst worden')
- Er zijn ideeën over andere plekken voor een goederenlijn ('laat de goederentreinen maar **over de Veluwe** rijden...; alternatieven in de vorm van de **Betuwelijn** (speciaal aangelegd!) zijn aanwezig, welke vele malen minder hinder veroorzaken; ik ben voor goederenvervoer over spoor, maar **niet door het dorp**; niet doen! een andere lijn aanleggen! Dit spoor is er niet voor gemaakt; het wordt tijd om hier wat te ondernemen, doe wat aan de huidige geluidsoverlast; we zijn bang voor ongelukken, die goederentreinen moeten **niet langs huizen** en door woonkernen rijden')
- Een aantal mensen oppert de mogelijkheden van het water ('onacceptabel, er zijn betere alternatieven zoals **over water** of met uitbreiding van de LZV. Door alle voorzieningen die moeten worden getroffen zal het unieke landschap sterk ontsierd worden. 72 Treinen betekent voor ons, wonende tussen weg en spoor, waarschijnlijk een verplichte verhuizing; Zeer slecht, wordt voor de bewoners van de gemeente Rheden een hopeloze verkeerssituatie alsook voor velen een aanmerkelijke toename van geluid- en trillingsoverlast. Een goed alternatief is goederenvervoer over het water; **laat maar over water gaan**, dat is ook leuk om naar te kijken')
- Of een andere inrichting van onze maatschappij ('typisch een korte kijk op een probleem wat moeilijk tot niet op te lossen is. De enige oplossing wil men uiteraard niet, **iets minder economische groei**. Ook is de bedding van het spoor niet opgewassen tegen al dat geweld, waardoor een theoretisch gevaar ontstaat. Wat helaas in Nederland alleen in een put met een verdrongen kalf aanzien krijgt')

Inwoners waarschuwen ...

- Veel inwoners zijn bang en zij waarschuwen voor de ontwikkelingen, zoals blijkt uit het volgende citaat: '**Een rampzalig scenario. Niet alleen voor de mensen die direct aan de spoorlijn wonen maar ook diegenen die verder van het spoor vandaan wonen zullen de gevolgen ondervinden. Die treinen en hun lading veroorzaken ernstige geluids- en trillingsoverlast, bereikbaarheidsproblemen (hulpdiensten en personenverkeer), veiligheidsrisico's (vervoer gevaarlijke en brandbare stoffen), vervuiling (fijnstof en slijpsel), kapitaalvernietiging van zowel particuliere (waardevermindering woningen en gebouwen) als overheids - investeringen (doorsnijding en barrièrewerking in de Ecologische Hoofdstructuur, lightrail-plannen van de Stadsregio). De IJssellijn is bovendien technisch ongeschikt voor die goederentreinen: een zandpad dat gebruikt gaat worden als snelweg. De politiek moet zich eensgezind verzetten tegen deze onzalige plannen.'**
- Er wordt gewaarschuwd voor problemen voor de mensen ('zet uw oogkleppen af en besef dat wat u van plan bent **grote problemen voor tienduizenden mensen** gaat geven, zoals geluid, verkeer, politie, brandweer, en ambulance diensten, gevaar voor fietsers en voetgangers door toename verkeer in de daarop niet berekende gebieden, vermindering van woongenot en waarde van de woningen; Hoe zit het met onze veiligheid. Een rampen/calamiteitenplan heeft onze gemeente daar niet voor. Bovendien is elk plan zinloos voor iedereen die in het spoorgebied woont. Immers, **bij een treinongeval /ontsporing/ lekkende chemicaliëntrein is er voor omwonenden geen hoop als er iets mis gaat**. Die zijn bij voorbaat opgegeven; Belachelijk! Het levert overlast op van

trillingen en geluid. **Je kunt niet meer buiten zitten, slapen of oversteken.** Het leidt tot ongelukken; Absurd en rampzalig. Het gaat de **leefbaarheid ernstig aantasten** door geluidsoverlast, trillingen, geluidsschermen, gesloten overwegen, aantasting van het landschap in de landgoederenzone. Ook het vervoer van gevaarlijk stoffen baart me zorgen; Onacceptabel, vanwege geluids- en trillingsoverlast, om maar te zwijgen van de verkeershinder van dichte overwegen. De fijnstof die treinen op zich al produceren zal vele malen toenemen en daarmee **de volksgezondheid van de dorpen in gevaar brengen**. Wat wordt er precies vervoerd met deze treinen zoals chemische stoffen en de risico daarvan bij eventuele ongelukken. Een dubbelspoor door en langs in ieder geval 5 dorpen berekend op vervoer van pak 'em beet 50 jaar geleden is een **oplopend risico wanneer je de capaciteit zo oprekt**. Het kan alleen maar tot vertragingen en ongelukken leiden voor zowel goederen als personenvervoer. Spoor is nu al amper berekend op de huidige treinenlast... Het gaat niet om grotere stations etc maar om treinen van 500 meter lang die met de huidige persontreinen in een enorme dichtheid over het spoor zullen rijden. En dan **zijn hulpdiensten bij calamiteiten niet berekend** om bijvoorbeeld een dorp te ontruimen, overigens ook een Europese veiligheidseis; Onaanvaardbaar. **Griezelig. Hoe veilig is dat?** Combinatie met Hoekloos')

- En voor problemen voor de dorpen ('geen goed idee, omdat de leefbaarheid en veiligheid, voor de mensen wonend aan het spoor, zeer achteruit zal gaan. Door de trillingen zullen meer scheuren aan de huizen ontstaan. Verder zullen de huizenprijzen hierdoor negatief beïnvloed worden. We maken ons veel zorgen over deze situatie. **Doordat de spoorbomen bijna constant gesloten zullen zijn, worden Velp-Noord en Velp-Zuid moeilijk bereikbaar;** Onzinnig om de volgende redenen: Momenteel is de doorstroming vanuit de verschillende dorpen naar de provinciale wegen mager. **Vanuit bijv. Rheden moet men over het spoor om niet de snelweg te belasten.** Door 72 goederentreinen over de IJssellijn te laten rijden zou dit onder druk komen te staan; Veel te veel. Als we naar het dorp willen zal te vaak, te lang de overgang dicht zijn. Veel te veel geluidsoverlast zal er dan zijn. Dan teveel gevaarlijke stoffen; Onaanvaardbaar. Als er een nieuw spoor aangelegd wordt zijn de eisen vele malen strenger dan op bestaand spoor. Het is onaanvaardbaar dat de overlast van geluid, trillingen en gesloten overwegen zo toeneemt. **Aan de boskant in De Steeg raken we "opgesloten" vooral als we niet over de Posbank kunnen of mogen (wegens zonsondergang of gladheid).** Ook heeft de faunapassage als onderdeel van de Havikerpoort dan weinig nut meer; Dat spoort dus niet! Buiten de toename van de overlast van geluid en trillingen is de overlast van de oversteekbaarheid voor heel veel mensen een doorn in het oog. **Mensen die in Dieren het spoor niet over kunnen, veroorzaken ook opstoppingen voor het doorgaand verkeer.** Dat is in de spits nu al zo, maar wordt alleen maar erger. Groot probleem voor alarmverkeer, maar ook voor de gewone mens. **Als dit doorgaat ga ik als bewoner van Ellecom mijn boodschappen in Doesburg doen;** Dan is het haast niet mogelijk om het spoor over te komen. Vooral in de spits en met calamiteiten lijkt mij dit een groot en gevaarlijk probleem; **Als er iets gebeurt met één van de treinen wat dan?** Is hierover wel eens nagedacht wat de gevolgen hiervan kunnen zijn?? Dit mag nooit gebeuren!!! **Velp wordt in het hart getroffen** door plannen die de leefbaarheid van en de veiligheid in het dorp zoveel geweld aan doen; Dat kan helemaal niet, dat **splitst het dorp finaal in tweeën**, want dan zijn de spoorbomen maar enkele minuten per uur open en loopt alles vast, ook de hulpverleners kunnen nooit meer op tijd ter plaatse zijn')
- Mensen vragen aandacht voor de overgangen ('Voor hulpdiensten wordt het spoor een **onneembare hindernis**. Nog een reden om je onveilig te voelen; En als het spoor maar vijf tot tien minuten per uur open is, **hoe kan al**

dat verkeer dan in hemelsnaam aan de andere kant komen. Een tunnel voor auto's wordt er geroepen. Het zou net kunnen passen, maar fietsers en voetgangers moeten maar zien hoe ze er komen. Er is vast nog wel een overgang waar je overheen kunt vijf à tien minuten verspreid over een heel uur; Slechte plannen i.v.m. meer overlast zoals: geluid, veiligheid(gevaarlijke stoffen), **langdurig gesloten overgangen** en m.n. hulpdiensten en kans op meer ongelukken op het spoor; Een belachelijke toename ten opzichte van het huidige aantal: 1800 %! Als ze nou van vier goederentreinen acht willen maken, dan zou men daar wellicht mee akkoord gaan. Maar als 72 goederentreinen per etmaal de standaard wordt, dan voorzie ik grote problemen, vooral met betrekking tot **filevorming rond de overgangen**. En vergeet niet dat hierdoor allerlei onveilige situaties rond de spoorwegovergangen zullen ontstaan (ik denk aan gefrustreerde mensen die niet langer willen wachten en langs de gesloten bomen glippen); Erg veel. Spoor zal dan erg lang dicht zijn; Dan zullen de spoorbomen vaak dicht zijn. Nu al vaak dicht; te veel lawaai, spoorbomen continu dicht, 10 min. per uur over steken, dat is niet handig')

- 'Bovendien: waar blijft de menselijke maat?'

Inwoners verwijzen naar

- Eerdere beloftes ('Te gek voor woorden! Hoe kan een enigszins weldenkend mens hiervoor zijn, cq dit tolereren? Na eerdere commotie was **de toezegging van minister Netelenbos: niet meer dan 20 à 24**. Ons vertrouwen in de politiek en behoorlijk bestuur is danig geslonken!; Een slecht idee omdat voor het jaar 2000 de Noordtak daarin zou voorzien. **Na masseren van de diverse argumenten is men van schrappen Noordtak naar 21 goederentreinen maximaal overgegaan, tussen 7 uur in de morgen en 7 uur in de avond**. Mevrouw Netelenbos heeft dit gelimiteerd. Zij moet ten eerste ter verantwoording geroepen worden indien deze belofte niet wordt waargemaakt. Zij was indertijd bewindsvrouw van V&W en had de ultieme competentie van beslissen. Men moet dus aan 21 goederentreinen van de Betuwelijn vasthouden of alsnog voor de Noordtak kiezen. **In West-Nederland denderen toch ook geen goederentreinen met maximale snelheid door de bebouwde kom? Waarom wel in Oost-Nederland?** Overigens zijn in spoorbochten de trillingen, die door snelrijdende treinen worden veroorzaakt, tot op 80 meter afstand van de spoorlijn nog duidelijk waarneembaar. Het hoofdstuk trillingen is altijd weggemoffeld en ten onrechte. Het enige instituut in Nederland, dat op dit gebied juiste waarden kan reproduceren is de TH Delft, daarvan het Laboratorium van Grondmechanica. Deze instelling is opgericht na een ernstig treinongeluk nabij Naarden rond 1926 in de vorige eeuw. Toen zakte een trein van het talud met als gevolg meer dan 25 doden. Men kwam toen tot de ontdekking, dat men van bodemwerking te weinig wist. En dit tekort aan kennis wordt door V&W en ProRail nog steeds gedemonstreerd')
- Andere plannen ('Die plannen liggen er al zo lang, de vorige plannen zijn ook niet doorgedaan of verschoven, ik denk niet dat het zo'n vaart zal lopen. Daarnaast is er dan over 10 jaar ook besluit genomen in de gemeente Rheden over het project met SMART voor Dieren. Wat de lokale en landelijke overheid al miljoenen heeft gekost, maar we zijn eigenlijk niet veel verder zijn dan 6 jaar geleden. Als de ontsluitingswegen van Dieren niet meer belemmerd worden door het spoor heb ik ook minder problemen met de treinen')
- De Betuweroute ('De makkelijkste oplossing, kabinet. Ze moeten daar in Den Haag **de Betuweroute afmaken** zoals bedoeld. De oplossing niet door de dorpen laten rijden en daar de problemen neerleggen. Dat spoort niet; 3 treinen gemiddeld per uur. Dit is de omwonenden opscheppen met de gevolgen van de

miskleunen die met de Betuweroute zijn gemaakt; Waarom wel een nieuwe dure Betuweroute aanleggen en hem niet gebruiken?; De Betuweroute is een prestigieuze project geweest waarbij er niet gekeken is naar andere vormen van vervoer. Ook is er niet gekeken naar een goede afwikkeling van het treinvervoer nadat de Betuwelijn gerealiseerd is. De aftak naar het noorden dus')

- Onderzoek ('**Natuurlijk hebben recente trillingmetingen geen overschrijding in de spoorbocht aangetoond, maar dat is niet gek. NS speelt heel vuil spel. Het was immers bekend dat dit traject gemeten werd. En wat ons (de buurt) direct is opgevallen is dat de goederentreinen en personentreinen echt minder hard rijden. Ook missen we een aantal goederentreinen. Hoe is dat mogelijk??**')

Vraag 4: Wat is uw boodschap aan de politiek?

Inwoners zijn boos

- De allesoverheersende reactie van de mensen die aan het spoor wonen is 'NEE, niet doen, stoppen!' (30x); 2 Mensen geven aan dat er niet gezeurd moet worden, dat er geen probleem is; 1 persoon staat neutraal tegenover deze problematiek.
- Sommige mensen vragen om nu eindelijk snel een besluit te nemen over de hele spoorproblematiek. (3x) Er moet beter geluisterd worden (5x) en meer verzet komen richting Den Haag (5x). Kijk naar deze reactie: 'De politiek moet zich eensgezind verzetten tegen deze onzalige plannen. Niet alleen vóór maar ook ná de verkiezingen. En zich niet laten paaien door beloften uit Den Haag. Dat hebben we al eens eerder meegemaakt.' Een ander mist besluitvaardigheid: 'Minder geldverspilling en minder inspraak van elke bewoner in gemeente Rheden. Dit omdat niet iedereen verstand heeft van zulke omvangrijke projecten en veel mensen het eigen hachje proberen te redden. Toekomstvisie zit er dan niet bij en zeker ook geen algemeen belang'.
- Een overzicht van de overige reacties:
'Begin er niet aan, kies voor een alternatief; Denk aan het woonplezier en de veiligheid van de vele mensen die aan het spoor wonen; Totaal onverantwoord, druist tegen alle milieuwetten voor geluid in; **Laat de treinen maar eens bij jullie zelf door de tuinen rijden**; Ga er lekker zelf wonen!!!; Moeten zelf eens langs het spoor gaan wonen; Schandalig en gevaarlijk om dit door een woonwijk te laten rijden; Niemand lijkt door te hebben wat alle voorgestelde kunstgrepen voor een effect hebben op de leefbaarheid en veiligheid in Velp - Shame on you!; Alsjeblieft géén extra goederentreinen, dat wordt onleefbaar; **U dient rekening te houden met mensen en niet alleen met geld**; Meer treinen kan niet; Goederenvervoer svp niet uitbreiden; Wij wensen veel wijsheid voor alle partijen!; Ze zullen het wel beter weten?; geen vertrouwen. Het is vreselijk dat ze niet eens weten wat er in die wagons zitten; Let op veiligheid; Dienstregeling buiten de dorpen om; Graag minder goederentreinen. Dit is te gek. Ook voor hulpdiensten; **Hopelijk gaan de plannen niet door**; Wat minder en wat lichter (niet dat gedreun) ; Economie is echt niet het enige wat belangrijk is; Doe er wat aan; Veel te laat gereageerd; Dat spoort niet!; Het moet maar eens afgelopen zijn met de speculaties. Hou het zoals het is. Ongerustheid over trillingen, onduidelijk, risico voor huizen. Trillingen is onduidelijk!; Hier veel mensen langs het spoor, als er elders weinig overlast zou kunnen zijn is dat beter; Denk ook aan de mensen langs het spoor! Zorgen over de inhoud (ongelukken). Waarom is nu opeens de Kennedy-tunnel actueel; **Hoe maak je een streek onleefbaar? Doorgaan met deze plannen!**; Wij hebben dezelfde rechten als mensen in de randstad. Het gaat niet over regels voor bestaand of nieuw spoor. Het gaat over het recht van leefbaarheid en veiligheid; Met personentreinen sprinters kan ik hier nog wel leven. De andere personentreinen maken teveel lawaai. Als er meer goederentreinen komen wordt het totaal onleefbaar; Allemaal de neuzen één kant op → niet doen en als het moet: uitgebreid bewoners compenseren; **Wees wijs**; Het is bezopen, maar je moet niet alleen maar "nee!" roepen, maar met alternatieven komen. Dat is in dit geval uiterst lastig, vrees ik. Bovendien zijn er talloze plaatsen in ons land, waar nog veel méér spooroverlast is. Delft en Driebergen-Zeist bijv. twee die ik toevallig ken maar er zijn er vast wel meer; Keer goed nadenken!; Andere mogelijkheden genoeg; Goed nadenken over juiste oplossing; Rheden wordt achteruitgezet! Dieren krijgt geld, Rheden niet; Dat is wel erg veel!; Je benadeelt de mensen zo. Zoek naar alternatieven; Vervuiling van (door) het lawaai terugbrengen; Niet hier door de dorpen! Geen geluidsmuren

door de dorpen. Ook niet van glas, dat leidt tot vernielzucht; Het zijn zakkenvullers, Jan met de pet is de lul. Ze doen toch wat ze zelf willen. Spoor is verontreinigend, huizen en auto's worden heel smerig, die krijg je niet meer schoon; **Denk niet alleen aan het westen, maar ook aan het oosten**; Ik geloof niet dat er technische maatregelen te nemen zijn om bezwaren van de omwonenden weg te nemen; Laat de Betuweroute maar werken; Het hele zootje naar Siberië sturen; Soberder toekomst; 72 goederenwagons krijgen van ons de bons! Doe uw best!; Sta open voor alternatieven, kies niet altijd het spoor van het geld!; **Eigenlijk ben ik nu al teleurgesteld, dat zoiets zelfs wordt overwogen**; Plangebied HvD zal mijn tijd wel duren; Lokale politiek heeft het erg af laten weten → Angsthazen, besluiteloosheid. Traject is destijds te lang gemaakt. Over de goederentreinen: Ik hou mijn hart vast; **De vraag is wat zwaarwegender zal zijn, en hoe gewogen zal worden. Ik ben benieuwd met wat voor plannen men gaat komen**; Eerlijkheid!; Dat er niet achteraf zaken beslist worden, dat de burgers worden geïnformeerd; Kijk eens in de spiegel als je 's avonds gaat slapen. Hart van Dieren/Traverse Dieren speelt hier ook al; Beter omgaan met geld!; Geen duidelijkheid, tegenstrijdige verhalen. Buurt gaat sterk achteruit; Te veel geld uitgegeven. Niet duidelijk wat ze willen. (HvD/Trav. Dieren); **Houd rekening met de mensen die aan het spoor wonen. Het moet leefbaar blijven**; Dat ze beter op moeten letten met alle dingen; Gezamenlijk sterk voor een leefbare toekomst in onze gemeente Rheden; Maak u sterk voor een veilig en een stuk geluidlozer goederenvervoer.

Inwoners zijn ervaringsdeskundigen, zij kennen de problemen

- Veel inwoners maken zich zorgen over de leefbaarheid in hun dorp. De geluidsoverlast, de trillingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen, maar ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten houden hen bezig. **'Ik maak me grote zorgen over de leefbaarheid in onze straat. Kun je nog wel door de straat wandelen met je kinderen of moeten we maar binnen blijven voortaan? Een paar treinen is niet zo erg, maar bijna continu is een ander verhaal. Leuk al die geluidsisolatie, maar dat doet niets aan dit probleem. Hoe zit het verder met de luchtvervuiling in relatie tot onze gezondheid? Nu al is de vervuiling bijv. zichtbaar op onze auto's. Aannemelijk is dat dit erger wordt. Wij maken ons hier oprecht zorgen over.'** Tevens stellen sommigen de betrokken politici voor om maar eens een keertje te komen logeren (3x) en zo de overlast zelf te ervaren. Veel zorgen zijn er over de schade door trillingen: 'Belachelijk. Het huis schudt nu al door elkaar. Er blijft geen steen meer staan met meer treinen. Wie betaalt de scheuren in de muren en het geluidsoverlast??' (4x). Ook het feit dat de spoorbomen straks nog maar heel weinig open zullen zijn en dat dit ook voor de hulpdiensten consequenties heeft, wordt regelmatig genoemd: **'We zijn juist in dit soort rustige dorpen gaan wonen vanwege de stilte!! 72 goederentreinen + het normale spoorverkeer en IEDERE x die bomen dicht... Het is te gek voor woorden!'" (2x)**. Ook de angst voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vlak langs de woningen komt duidelijk naar voren: **'Angst voor gevaarlijke stoffen (goederentreinen met blauwe containers)'**.
- Overige reacties zijn: 'Ze moeten beter hun werk doen. Kom maar eens kijken. Aan het spoor wonen is leuk, maar er zijn grenzen; Dat dit waanzin is, een enorme waardedaling van de huizen langs het spoor. Dus wij moeten op de een of andere manier zien dat de zolderverdieping trillingsvrijer gaat worden. Worden wij nu ook nog opgezadeld met die kosten? En hoe ga ik het dorp inkomen?; **Wat zou u ervan vinden om iedere nacht door een paar aardbevingen te worden gewekt?**; Eerst maar isoleren, dan pas treinen; Bezint eer ge begint. In 't westen kan alles; Dat vind ik te veel. Daar zijn we niet blij mee. Te veel geluidsoverlast, vooral als we buiten zitten. Angst voor meer gevaarlijke stoffen; Daar ben ik natuurlijk geen voorstander van. Leidt tot geluidsoverlast en

trillingen; Zo min mogelijk treinen. Het beschadigt (nu al) het huis (barsten); Kiezen voor het belang van de burger: wij mogen onze schuur niet verbouwen om in te werken, onder andere wegens aantasting van het beschermd dorpsgezicht van Ellecom, anderzijds staat er hier al een aantal jaren een traliehekwerk langs een onafgebouwd nieuwbouwproject (Schaterland). Wij willen leven in een goede omgeving; **Denk eens aan de mensen die hier wonen!**; Luister eens naar de mensen die hier wonen. Zou u het willen? Is ons huis dan wel goed geïsoleerd?'

Inwoners hebben ideeën

- Een aantal inwoners pleit voor het snel beter benutten van de Betuweroute (10x). Bijv. **'De Rhedense dorpen mogen niet opdraaien voor foute landelijke keuzes. De Noordtak doortrekken langs de A15 naar Zevenaar zodra Duitsland meedoet. Tot die tijd geen uitbreiding en een goede analyse van de gevaarlijke stoffen die nu al tussen de huizen door denderen. Nieuwe metingen doen en toekomstgerichte aanpassingen aan de huizen, niet op basis van nu, maar voorbereid op morgen.'** Het aanleggen van de zgn. Noordtak wordt vaker genoemd (13x). Ook zien veel inwoners mogelijkheden voor goederenvervoer over water (5x).
- Andere zaken die worden genoemd zijn bijv. onderzoek naar alternatieven, naar haalbaarheid en veiligheid (oversteekbaarheid, hulpdiensten en gevaarlijke stoffen). Ook wordt regelmatig de vraag gesteld of alles nu altijd om geld en economie moet draaien. Het verschil tussen de Randstad en Oostelijk Nederland wordt gevoeld. **'Een redelijk denkend mens weet dat je deze plannen niet kunt uitvoeren in een dorp als Velp. Maar ook nu zal de politiek de ogen sluiten voor onze belangen, vrees ik. Immers, het nationale belang is groter. Meer transport over de rails. Maar als ieder, los van zijn belang, objectief naar de situatie kijkt, dan komt ieder weldenkend mens tot de conclusie: NEE, dit kan echt niet. Het gaat gewoon niet. We moeten echt een andere route kiezen'**.
- Geen Noordtak Velp, de vereniging die zich al jaren inzet voor de leefbaarheid rond het spoor, wordt een aantal keer genoemd als inspiratiebron.
- De mensen voelen niet dat er naar ze geluisterd wordt. Voorkeuren gaan uit naar duurzame oplossingen, isolatiemaatregelen en alternatieve routes. **'Luister meer naar de mensen en houd u aan de afspraken'**. Er is veel behoefte aan duidelijkheid en een goede, snelle beslissing. De onzekerheid duurt al veel te lang. Er wordt ook over ondertunnellen gesproken en de mening over wel of geen geluidschermen is verdeeld.

De kloof tussen politiek en inwoners

- Inwoners hopen van harte dat de aandacht voor de goederentreinen blijvend is: **'Ik hoop dat dit geen stunt is in verband met de komende verkiezingen en dat de SP, maar ook de andere politieke partijen, zich inzetten om te knokken voor een goede oplossing'**. Zij zouden graag zien dat de politici er zijn voor de burgers en niet voor hun eigen belang. De politiek moet geloofwaardig en betrouwbaar zijn en rekening houden met de burgers. Ook moet er beter geluisterd worden naar de inwoners. Want anders krijg je reacties als deze: **'Ik snap niet veel van de politiek. Ze doen toch niet wat wij willen'**.

Tenslotte

- Gedane beloften zijn niet nagekomen. Mensen voelen zich beduvelde: **'We worden door de politiek besodemieterd. De belofte van maximaal 21**

goederentreinen is niet waargemaakt'. Maar ook: 'De isolatie zou in 2002 al gebeuren!'

- Belangrijke boodschap is deze: **'WIJ hebben u gekozen; u zit er namens ONS en WIJ zeggen "nee": onleefbaar, gevaarlijk en niet van deze tijd. Niet doen!'**

Conclusie

Die goederentreinen horen hier niet thuis!

In dit rapport hebben wij de betrokken bewoners uit de gemeente Rheden aan het woord gelaten. Bewoners, die dagelijks overlast ondervinden van het spoor, dat dwars door onze woonkernen loopt, laten zo hun stem horen.

Maar liefst 63% van de geënquêteerde bewoners laat weten last te hebben van goederentreinen en personenvervoer. Met name de goederentreinen veroorzaken geluids- en trillingshinder. Op dit moment rijden er hoogstens 5 goederentreinen per etmaal. Moet je nagaan, als er 72 treinen per etmaal door onze dorpen denderen! Ook levert een toename van het aantal goederentreinen problemen op voor het lokale verkeer en de hulpdiensten. De enige conclusie is: die goederentreinen horen hier niet thuis!

De mensen zijn boos, bezorgd en verontwaardigd over de plannen voor meer goederentreinen over de IJssellijn. En dat geldt ook voor bewoners in omliggende gemeentes. De SP hoopt met deze spooractie en dit rapport aandacht te vragen voor de mensen, om wie het gaat, die hun stem maar al te graag willen laten horen.

Wij bieden het rapport aan aan het Rhedense College van B & W, alle Rhedense gemeenteraadsfracties, belangenverenigingen, de pers, SP afdelingen langs het spoor in Gelderland en Overijssel, SP Statenfracties en de SP Tweede Kamer fractie. We vragen aan u allen aandacht te besteden aan de situatie van zoveel inwoners.

Alternatieven

De SP is een voorstander van goederenvervoer over het spoor. Dat is beter dan grote hoeveelheden vrachtwagens over de weg. Maar voor de SP is het duidelijk dat die grote aantallen zware goederentreinen hier niet moeten komen. 'Die goederentreinen horen hier niet thuis' zeggen wij.

Een spoorlijn elders is ook geen optie, omdat dat daar toch ook leidt tot enorme overlast voor de omgeving. Bovendien kost de aanleg van een nieuwe spoorlijn erg veel geld.

De toename van het aantal goederentreinen over bestaand spoor, wat we dus niet willen, zal ook leiden tot onvoldoende capaciteit voor het personenvervoer, nu of in de toekomst. En de SP is juist voor een uitbreiding van het OV.

Het moet erkend worden dat dit voorstel voor de toename van goederentreinen onmogelijk en onbetaalbaar is. De kosten voor compenserende maatregelen zullen de pan uitrijzen. En wij betwijfelen zelfs of die maatregelen afdoende oplossing bieden voor de overlast en de problemen voor omwonenden en het lokale verkeer.

De SP noemt alternatieven: stimuleer gebruik van de binnenvaart, maak gebruik van het Twentekanaal en zorg voor goede overslagcapaciteit. Laat de Noordtak vooral varen! En wat de grens over moet, moet niet door deze dorpen heen. Dus ga de Betuweroute eindelijk maar eens beter benutten.

Bij goederentreinen moeten eisen worden gesteld aan de maximale lengte en inhoud. Laat de zware treinen met gevaarlijke stoffen over de daarvoor bestemde Betuweroute rijden.

Op korte termijn: De gevelisolatie volgens de raillijst moet binnen afzienbare tijd worden uitgevoerd naar de laatste technische mogelijkheden. Het is te gek dat veel mensen inmiddels op eigen kosten hun huis hebben laten isoleren na jaren wachten. Verder valt bijvoorbeeld te denken aan het aanbrengen van raildempers in de bebouwde kom en ongelijkvloerse kruisingen om de oversteekbaarheid te waarborgen.

De komende maanden zal de SP lokaal en provinciaal in Gelderland en Overijssel verder gaan met acties om de problemen en onze alternatieven onder de aandacht te brengen.

Wij moeten ons met alle kracht verzetten tegen deze plannen, een gezamenlijk 'NEE' richting Den Haag laten horen. Bewoners, belangenverenigingen, politieke partijen, laat je horen! Want 72 (of meer) goederentreinen, dat spoort niet!



SP Rheden, april 2010